

Muutama huomio vesi-infrasta Satava-Kaksikerralle

Olen pyrkinyt keskusteluetäisyydelle Turun kaupungin virkamiesten ja eräiden poliittisten päättäjien pakeille seuraavanlaisilla kysymyksillä ja asetteluilla Satavalaisesta näkövinkkelistä;

1. Mikä on tämän hetken tilanne suunnittelussa?
2. Onko kaupungilla oletus kantaa asiaan toimijan suhteen?
3. Yksi toimija tai useampia toimijoita?
4. Vesiosuuskunnan asema....viralliseksi toimijaksi.....?
5. Kustannusten vyöryttäminen kiinteistölle eli ns. aiheuttamisperiaatteen soveltaminen?
6. Mikä painoarvo on yhdenvertaisuusperiaatteella, mikäli Satavalla ja Kaksikerrassa sovellettaisiin aiheuttamisperiaatetta ankarimmillaan?

Olen saanut pakit vähän joka suunnalta. Perusteluina on yleensä esitetty asian keskeneräisyys, ja vaara siitä, että kannanotot voitaisiin tulkita kunnan ennakkokannanotoiksi ennen viranomaispäätöstä.

Saimme eilen (SPTY) sähköpostia, jolla meidät toivotettiin tervetulleiksi suunnittelemaan raitiotietä Turkuun.

- Turun raitiotien viimeinen suunnitteluvaihe on parhaillaan käynnissä - tule mukaan seuraamaan ja osallistumaan suunnitteluun!

-Raitiotietä ryhdytään rakentamaan, jos Turun kaupunginvaltuusto päättää investoida siihen loppuvuonna 2025.

En malta olla toteamatta, että noin yleensä meitä saarelaisia ei raitiotie niin paljoa kosketa, muuta kuin lopullisina kustannusten kantajina veronmaksajan ominaisuudessa, mutta vesi-infra on meitä lähes kaikkia koskettava asia, ja erityisesti se tulee koskettamaan meitä lompakon kautta syvältä, mikäli meidän kannalta huonoimmat vaihtoehdot toteutuvat. Tähän suunnitteluun meitä ei tahdota ottaa mukaan.

Kustannuksista (poimittu netistä)voitaneen todeta seuraavaa;

- liittymä Vesi OK viemäri 8500 €
- liittymä Vesi OK vesi (mökki) 2500 € OK 3500 €

Näiden päälle tulee laskea tekniikka (pumppaamon hintaa ei löydy netistä) + työt liittymäpaikasta kiinteistöön.

Oma valistunut arvioni on, että vesi+jätevesi+tekniikka+ työt tekee minimillään + 20.000 € per yksikkö.

Mikäli liitettävä kiinteistö sijaitsee kallion päällä louhintakustannukset voivat tehdä toisen mokoman. Mikäli liitettävä kiinteistö sijaitsee veden äärellä, putki kulkee veden alla ja liitos tehdään vedessä (sukeltaja + ruoppaaja) (Satavan lahti esim) rannat jyrkkiä ja kallioisia, niin kustannukset ovat 50 - 100.000 €.

Minun on annettu ymmärtää, että Vesi Ok ei ole antanut edes kustannusarviota hankalimmissa tapauksissa (avoin vekseli?)

Turun vesihuolto Oy hinnat (netistä)

- liittymät yhteensä kerrosala 0-150 m2 5456€ sis alv
- " " " 150 - 250 m2 8947 € sis alvv
- " " " 251 - 400 m2 14.185 € sis alv

Näiden kustannusten lisäksi tulevat kustannukset liitännäistöistä luovutuspaikasta kiinteistöön.

Mikäli Turun kaupunki soveltaisi aiheuttamisperiaatetta ankarimmillaan, niin vastaava kustannukset olisivat edessä myös tässä tapauksessa, jotka edellä olen maininnut.

Tärkeää on huomata myös se, että mikäli Vesi Ok tai myös mahdollisesti muu toimija saa virallisen toimijan aseman tulee kiinteistö liittää tähän infraan siitäkkin huolimatta, että sillä on toimiva ja ympäristönormit täyttävä laitos toiminnassa..... ja siitä riippumatta kuinka paljon sillä on käyttöikää edessä.

Lainkohta;

11 § ([22.8.2014/681](#))

Liittämismvelvollisuudesta vapauttaminen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitettusta kiinteistön liittämismvelvollisuudesta tässä pykälässä säädetyn perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämismvelvollisuudesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Edellä 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismvelvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismvelvollisuudesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

On myös huomattava, että Turku ei ole noudattanut aiheuttamisperiaatetta ankarimmillaan toistaiseksi missään. Viimeisin esimerkki (Turun kaupungin valtuusto) 27.8.2024 hyväksyi Hirvensalon Särkilahden kaavan. Särkilahden infran rakentamiskustannukset on laskettu olevan noin 6 - 10 mil. €, ja kaupunki tulee saaman tonteista noin 4,5 mil €, ja loput katetaan verovaroista.

Näin ollee menetelty mm. Papinsaaren kohdalla, jossa kustannukset mahtoivat olla suuremmat mittavien louhintatöiden johdosta.

Minun on annettu ymmärtää, että Turun kaupunki on myöntänyt aikalisän niille kiinteistöille Hirvensalossa, joilla on ollut ympäristönormit täyttävät laitokset käytössä, ja joiden käyttöikä on ollut vielä jäljellä.

Meidän saarilla ja erityisesti Satavan saarella asuvien (kesällä tai talvella ihan milloin vain) tulee olla hereillä, ja enemmän kuin seurata - osallistua- meitä syvästi koskettavan asian etenemiseen Turun hallinnossa.

yt

Ossi Kuparinen SPTY ry pj